

Dobrý den pane Hubený,

dovolte mi reagovat na nově oznámený Návrh Opatření obecné povahy, týkající se omezení vstupu do vybraných území. Ve vyjádření p. Pazourek uvádí, že návrh odsouhlasily obce a nyní bude projednán veřejně, což přesně nevím jak budete prakticky realizovat. Můj názor tedy zasílám tímto způsobem.

To, že následně na zhruba stejné ploše plánujete klidové území, není možná veřejnosti tolik známé, proto současný návrh OOP, který v podstatě urychluje vznik klidovek, naráží na velký odpor veřejnosti.

Trochu oprávněně. Pokud chcete, aby veřejnost omezení akceptovala, bylo by dobré nabídnout něco za to. Myslím, že po zavedení takto celistvého, lidem nepřístupného území, by bylo na místě zvážit, zda neumožnit lidem přírodní procesy také poznat, vidět je na vlastní kůži, nechat je do území s přirozeným vývojem nahlédnout. Je to i jedním z poslání NP. (Např. v rozhodnutí o zpřístupnění Modrého sloupu správa NP uvádí : Veřejný zájem na otevření stezky spatřuje žadatel zejména v důvodech týkajících se příznivého důsledku pro životní prostředí, a to zejména formou nepřímého osvětového působení na uživatele cesty prožívajícího nerušený zážitek z pohybu přírodou ponechanou přírodním procesům a v důvodech týkajících se sociálního zájmu na společné Bavorsko – Českém užívání centrálního prostoru obou národních parků pro šetrnou turistiku,)

Stálo by proto za zvážení, zdali v nově vzniklém klidovém území nezřídít následující turistické stezky:

a/ Časově omezenou trasu úbočím Špičnicku na Modrý sloup, viz v minulosti proznačená trasa, pouze pro pěší. Na rozdíl od plánované trasy Luzenským údolím, je tato cesta delší, náročnější. Tudíž by se eliminovali turisté rekreační a rychlo-sportovci, byla by to trasa pouze pro zdatné, u kterých se předpokládají nějaké zkušenosti s chováním se v přírodě. Vždyť i tato trasa, provozovaná v minulých letech, nebyla masově navštěvována a populaci tetřeva to nesnížilo. V tom je rozdíl od (nyní zamítnuté) trasy údolím, která by byla kratší, přímější a z velké části po zpevněné cestě.

b/ Časově omezenou trasu k Roklanské nádrži a dále na Roklan, pouze pro pěší. Plánovaným zbouráním Roklanské chaty jste pravděpodobně vyvolali opačnou reakci, místo zklidnění se na ní nyní chodí dívat davy, jelikož je to mediálně propírané. K Roklanské nádrži vede asfaltová silnice, téměř celá je dnes stejně ve 2. zóně. Je mi jasné, že úseky 1. zóny, v současné době ji protínající, jsou záměrné, aby se zabránilo vstupu. Opět – trasa je pro běžné pěší stejně dlouhá, navíc po asfaltu. Eliminovalo by to opět většinu návštěvníků. A těm skalním byste mohli zavřít ústa.

Možná si nyní klepete na čelo, chci po vás otevření stezek, které byly 30 let nepřístupné... na druhou stranu vyhlášením klidovek uzavřete pro veřejnost velkou část území, kde se dalo dodnes svobodně pohybovat (samozřejmě mimo 1.zóny). Veřejnost by to brala jako vstřícný krok, NP by tím získal větší podporu od jeho kritiků. Je mi jasné, že by se pravděpodobně musela udělat EIA. Inspiraci beru na německé straně, kde po 15.7. se lze pohybovat po mnoha cestách v jádrovém území, hraničním chodníku,... I tak nejsou tyto cesty frekventované, pro většinu turistů jsou dlouhé. Navíc vy sám jste se zasazoval o otevření cesty Luzenským údolím, což se také zprvu zdálo jako nereálný požadavek,

byť nakonec tedy skončil zamítnutím.

Myslím, že je špatné brát návštěvníky NP jako jednu skupinu. Je třeba odlišit sportovce, jdoucí opravdu jen za adrenalinovými zážitky od pravých turistů, ctících přírodní hodnoty. Bohužel první skupina hází na tu druhou špatné světlo.

Další argument - zvýšená návštěvnost – ve skutečnosti byla extrémní při covidu, od té doby klesá, loni bylo na Šumavě lidí již méně, letos (dle mého pozorování i informací od ubytovatelů) návštěvnost ještě poklesla. Proto mi přijde Návrh OOP unáhlený.

Závěrem bych se rád zeptal, co vedlo obec Prášily k prosazení omezení vstupu na Ždánidla. Jedná se o neznáčenou cestu, běžný turista po ní nejde. Navíc na vrchol i zpět vede jen jedna schůdná (úzká) pěšina, ze které v podstatě nelze ani sejít, pokud nechcete přelézat padlé stromy a vývraty. A do první zóny západně od vrcholu je vstup pro vývraty nereálný.

Rovněž mě znepokojuje uzavření oblasti Skalky. Od Poledníku je prošlapaná cesta, to ano, ale jen jako vyhlídková cesta po hřebeni. Na samotnou ale Skalku již mnoho návštěvníků nedojde, tam cesta mizí.

Já sám se cítím být podporovatelem současného směřování NP, je mi jasné, že roztržštěné současné 1.zóny nejsou dlouhodobým řešením. Zároveň jsem rád, že nedošlo ke schválení vstupu do Luzenského údolí a na Modrý sloup, opravdu by se zde příroda potýkala s vysokou návštěvností.

Děkuji předem za zamyšlení a případnou odpověď.

S pozdravem Pavel Semerád

Pavel Semerád

Pražská 184

339 01 Klatovy 1

777 582 161

pavelsem@post.cz